



## ลักษณะงานที่พึงประสงค์ของนักศึกษาและบัณฑิตเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

The Desirable Job Attributes of Economics Students  
and The Graduates of Ramkhamhaeng University

อติ ไวยานันท์<sup>1</sup> และจินตนา เมืองเล็น<sup>2</sup>

Ati Thaiyanun<sup>1</sup> and Jintana Muanglen<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของงานพึงประสงค์ที่ผู้ศึกษาจากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ต้องการทำเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว โดยใช้วิธีวิเคราะห์หองค์ประกอบร่วม (Conjoint analysis) และใช้ข้อมูลปัญญาที่ได้มาจากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 250 ชุดและข้อมูลทุติยภูมิที่ได้มาจากการรวบรวมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์พบว่า คุณลักษณะของงานด้านรายได้และความมั่นคง มีความสำคัญมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 24.77 รองลงมาได้แก่ คุณลักษณะด้านสัญชาติของนายจ้าง คิดเป็นร้อยละ 23.27 และคุณลักษณะด้านความท้าทายของงาน การติดต่อประสานงาน และการปฏิบัติงาน มีความสำคัญในระดับใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 17.7317.40 และ 16.83 ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการทำงานที่ให้

<sup>1</sup>รองศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup>อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (e-mail address: [jintana\\_m@hotmail.com](mailto:jintana_m@hotmail.com))



รายได้สูงมากกว่างานที่มีความมั่นคง ต้องการทำงานที่มีนัยจ้างเป็นชาวต่างประเทศ  
มากกว่างานที่มีนัยจ้างเป็นคนไทย ต้องการทำงานที่เป็นงานประจำมากกว่างานที่เป็น  
งานห้าทาย ต้องการทำงานที่เน้นการประสานงานมากกว่างานที่ไม่นเน้นการประสานงาน  
และต้องการทำงานที่เป็นงานวิชาการซึ่งเป็นงานที่ดูว่ามีเกียรติและเป็นที่ยอมรับ  
มากกว่างานที่เป็นงานปฏิบัติการ

**คำสำคัญ:** ลักษณะงานที่พึงประสงค์, วิเคราะห์องค์ประกอบร่วม, นักศึกษา  
เศรษฐศาสตร์

### Abstract

The purpose of this study was to explore the job characteristics which create the satisfaction or utility to the economics students and the graduates of Ramkhamhaeng university using Conjoint Analysis. The data were collected by primary data and secondary data. The primary data were collected from 250 samples by questionnaires and the secondary data was derived from involving sectors.

The results using Conjoint Analysis find that “income and stability” is the most important characteristic that economics students and the graduates give priority in determining the most satisfaction. The importance of this characteristic is accounting for 24.77 percent. The second ranking is “type of firm” with 23.27 percent. Following by “the challenge in duties” with 17.73 percent, “the level of intergroup communication” with 17.40 percent and “type of job” with the important



of 16.83 percent respectively. Moreover, the study find that economics students and the graduates prefer the high-paying job to the stable job and satisfied to work in foreign firm than domestic firm. In addition, they prefer the routine job to the challenging job and satisfied to do jobs that require high coordinate with others. Furthermore, they are satisfied to do the technical job such as a researcher rather than the practical job.

**Keywords:** Desirable job, Conjoint Analysis, Economics Students

## บทนำ

การเลือกศึกษาในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่จบการศึกษาขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการที่สำคัญได้แก่ ความสามารถของผู้เรียน ความสนใจในสาขาวิชานั้น และเป้าหมายในการประกอบอาชีพของผู้เรียน แต่สำหรับนักเรียนที่ยังไม่มีเป้าหมายของชีวิตที่ชัดเจน จะเลือกเรียนตามสมญ尼ยม ตามเพื่อน และเลือกจากซึ่งเสียงของสถาบันการศึกษา หรือเรียนสาขาใดก็ได้เพื่อให้จบปริญญาตรีสำหรับผู้เรียนที่มีเป้าหมายของชีวิตที่ชัดเจน จะตั้งใจแสวงหาความรู้ในสาขาวิชาที่ได้เลือกแล้ว เพราะรู้ว่าจะต้องนำไปใช้ในการดำรงชีวิต แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อจบการศึกษาเป็นบัณฑิต บัณฑิตจะต้องเผชิญกับความไม่สอดคล้องของความต้องการทำงานในตำแหน่งงานที่บัณฑิตต้องการกับตำแหน่งงานในตลาดแรงงานที่มีอยู่

สำหรับสถาบันการศึกษา การมีบทบาทเพียงผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่ผู้เรียนต้องการเรียนเท่านั้นไม่เพียงพอแล้วในปัจจุบัน เนื่องจากปัจจุบันมีผู้บรรดับอุดมศึกษาจำนวนมาก ผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว ย่อมมีรายได้ที่จะทำงานในตำแหน่งงานที่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา ในหน่วยงานที่ต้องการ เพื่อความมั่นคงในการประกอบอาชีพ ใน



ขณะเดียวกันก็ต้องการรายได้ที่สูง และมีลักษณะการทำงานสอดคล้องกับบุคลิกของคน  
แต่ในความเป็นจริงแต่ละคนไม่สามารถเลือกงานที่ตนเองได้ฝึกได้ทุกประการ ดังเช่นงานที่มี  
ความมั่นคง มักเป็นงานที่ให้รายได้ต่ำกว่างานอื่น และมีความก้าวหน้าช้า ส่วนงานที่ทำ  
ให้ได้รับรายได้สูง ก้าวหน้าเร็ว มักจะไม่มั่นคง เป็นดัง

สถาบันการศึกษาและหลักสูตร ย่อมมีส่วนสำคัญในการเตรียมความพร้อม  
ให้กับบัณฑิตที่จะเข้าสู่ตำแหน่งงานที่ต้องการ ดังนั้นการรู้ถึงลักษณะงาน ลักษณะการ  
ปฏิบัติงานที่บัณฑิตต้องการ จึงเป็นข้อมูลที่สำคัญในการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรของ  
สถาบันการศึกษา

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตก็เช่นกัน จะต้องกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับ  
ตลาดแรงงานในปัจจุบันและในอีก 5 ปีข้างหน้า ขณะเดียวกันก็ต้องสอดคล้องกับ  
ลักษณะงานที่บัณฑิตเศรษฐศาสตร์ปรารถนาที่จะทำ การวิจัยในเรื่องนี้จึงต้องการทำขึ้น  
เพื่อให้ทราบลักษณะงานที่บัณฑิตปรารถนาจะทำและเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง  
หลักสูตรของคณะเศรษฐศาสตร์ต่อไป

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ผู้สมัครงานคำนึงถึงเวลาที่จะตัดสินใจทำงาน  
ผู้วิจัยมักจะสนใจปัจจัยเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้สมัครจะได้รับ เช่น อัตราผลตอบแทน  
ความก้าวหน้าในการทำงาน สภาพการทำงาน ความเหมาะสมสมกับงาน ภาพลักษณ์ของ  
หน่วยงาน และคุณค่าของหน่วยงานต่อสังคม ดังเช่น งานวิจัยของ Jurgenson (1978)  
Lacy et al. (1983) และ Granitto (2010) ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นมีวัตถุประสงค์  
ใกล้เคียงกับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำงานวิจัยดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการศึกษา

Jurgenson (1978) ทำการศึกษาโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามชาวอเมริกัน  
ประมาณ 57,000 ราย จัดอันดับความสำคัญของปัจจัยที่ผู้สมัครใช้ในการตัดสินใจเลือก  
งานจากจำนวน 10 ปัจจัย อันได้แก่



1. ความก้าวหน้าในอาชีพ
2. ประสบการณ์จากการทำงาน
3. หน่วยงานที่จะสมัคร
4. ผู้ร่วมงาน
5. ช่วงเวลาการทำงาน
6. ค่าตอบแทน
7. ความมั่นคงในอาชีพ
8. การควบคุมดูแล
9. ชนิดของงาน
10. ความชอบส่วนตัวของผู้สมัคร

ในขณะที่ Lacy et al. (1983) ได้ใช้ผู้ตอบแบบสอบถามชาวอเมริกันจำนวน 7,281 ราย จัดอันดับความสำคัญของปัจจัย 5 ปัจจัยที่ผู้สมัครใช้ในการตัดสินใจเลือกงาน ซึ่งได้แก่

1. รายได้
2. ความมั่นคงในอาชีพ
3. ช่วงเวลาการทำงาน
4. โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ
5. ลักษณะของงาน

นอกจากนี้ Granitto (2010) ได้ใช้ผู้ตอบแบบสอบถามชาวอสเตรเลียจำนวน 277 ราย จัดอันดับความสำคัญของปัจจัย 7 ปัจจัยที่ผู้สมัครใช้ในการตัดสินใจเลือกงาน ซึ่งได้แก่

1. ชนิดของงาน
2. โอกาสก้าวหน้าในอาชีพ
3. หน่วยงานที่จะสมัคร



4. ค่าตอบแทน
5. ความชอบส่วนตัวของผู้สมัคร
6. ขั้นตอนการรับสมัคร
7. ความยากง่ายในการสมัคร

ตารางที่ 1: อันดับความสำคัญของปัจจัยที่ผู้สมัครงานใช้ตัดสินใจเลือกงาน

ปัจจัย	Jurgenson <sup>1</sup>	Lacy <i>et al</i> <sup>2</sup>	Granitto <sup>3</sup>
ชนิดของงาน	1	1	2
ความมั่นคงในอาชีพ	2	4	
ความก้าวหน้าในอาชีพ	3	3	7
หน่วยงานที่จะสมัคร	4		6
ค่าตอบแทน	5	2	1
ผู้ร่วมงาน	6		
การควบคุมดูแล	7		
ประสบการณ์จากการทำงาน	8		
ชื่อเสียงการทำงาน	9	5	
ความชอบส่วนตัวของผู้สมัคร	10		3
ขั้นตอนการรับสมัคร			4
ความยากง่ายในการสมัคร			5

ที่มา: 1) Jurgenson, C.E. (1978). Job preferences: What makes a job good or bad?

*Journal of Applied Psychology.* 63(3), 267-276.

2) Lacy, W.B., Bokemeier, J.L., & Shepard, J.M. (1983). Job attributepreferences and work commitment of men and women in the United States. *Personnel Psychology.* 36(2), 315-329.

3) Granitto, M. M. (2010). *Applicants Motivations When Applying for Employment: A Conjoint Analysis.* Doctor of Business Administration Dissertation, University of Western Australia.



ผลการศึกษาอันดับความสำคัญของปัจจัยที่ผู้สมัครใช้ในการตัดสินใจเลือกงานของ Jurgenson Lacy et al. และ Granitto ดังตารางที่ 1 พบว่า ชนิดของงานเป็นสิ่งที่ผู้สมัครงานให้ความสำคัญมากที่สุด และข้ามจากการทำงานเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญน้อย ซึ่งสอดคล้องกันทั้งผลการศึกษาของ Jurgenson และ Lacy et al. และใกล้เคียงกับผลการศึกษาของ Granitto (2010, p.76) ที่พบว่าปัจจัยสำคัญอันดับต้นคือ ค่าตอบแทน และชนิดของงาน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องลักษณะงานที่บัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ปรารถนาที่จะทำเป็นการวิจัยเชิงสำรวจความเห็นของผู้จบการศึกษาในสาขาเศรษฐศาสตร์ และผู้ที่กำลังศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงถึงลักษณะของงานที่ต้องการทำเป็นอาชีพ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็น (Survey research) และวิเคราะห์ด้วย Conjoint Analysis เนื่องจากการเลือกตำแหน่งงาน ผู้สมัครจะพิจารณาคุณลักษณะสำคัญของงานนั้นพร้อมกันด้วยและเรื่องผลตอบแทน สภาพการทำงาน ลักษณะงาน ความก้าวหน้า ในอาชีพ การเดินทาง การอยู่ใกล้ครอบครัว และสภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงาน ผู้สมัครไม่ได้พิจารณาที่ลักษณะของงานแยกจากกัน ดังนั้นการวิเคราะห์แบบ Conjoint Analysis จึงเหมาะสมที่จะใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

สำหรับการศึกษาต้องการของบัณฑิต และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ต่อ คุณลักษณะของงานที่ประสงค์จะสมัครเข้าทำงานในครั้งนี้ มีรายละเอียดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### 1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจากการสำรวจภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อสัมภาษณ์บัณฑิตเศรษฐศาสตร์ และนักศึกษาที่ศึกษาใน



คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระหว่างปีการศึกษา 2556-2557 จำนวน 250 คน ซึ่งประกอบด้วยบัณฑิต และนักศึกษา ในสัดส่วนเดียวกันด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยคำถาม 2 ส่วนคือ

ส่วนแรก เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่สอง เป็นคำถามแบบ Conjoint Analysis ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามจัดเรียงลำดับชุดคุณลักษณะที่พึงพอใจโดยพิจารณาคุณลักษณะที่สำคัญพร้อมกันในแต่ละชุดคุณลักษณะ และเป็นแบบ Traditional Conjoint Analysis

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นออกแบบเพื่อศึกษาด้วยวิธี Tradition Conjoint Analysis โดยมีคุณลักษณะที่ใช้ในการศึกษา 5 คุณลักษณะประกอบด้วย เป้าหมายของการทำงาน ลักษณะการปฏิบัติงาน ความท้าทายของงาน การติดต่อประสานงาน และสัญชาติของนายจ้าง ซึ่งแต่ละคุณลักษณะมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 คุณลักษณะ ด้านเป้าหมายการทำงาน มี 2 ระดับ คือ งานที่มั่นคง และงานที่ให้รายได้สูง

1.2 คุณลักษณะ ด้านลักษณะการปฏิบัติงาน มี 2 ระดับ คือ งานวิชาการ และงานปฏิบัติการ

1.3 คุณลักษณะ ด้านความท้าทายของงาน มี 2 ระดับ คือ งานประจำ และงานท้าทาย

1.4 คุณลักษณะ ด้านการติดต่อประสานงาน มี 2 ระดับ คือ งานที่เน้นการติดต่อประสานงานเป็นประจำ และงานที่ไม่นิ่นกริดต่อประสานงาน

1.5 คุณลักษณะ ด้านสัญชาติของนายจ้าง มี 2 ระดับ คือ นายจ้างเป็นชาวต่างชาติ และนายจ้างเป็นคนไทย



จากคุณลักษณะทั้ง 5 ด้าน และระดับคุณลักษณะ 2 ระดับ จะมีชุดคุณลักษณะท่ากับ 32 ชุด จึงใช้เทคนิค Fractional Factorial design ด้วยคำสั่ง orthogonal design ในโปรแกรม SPSS เพื่อลดจำนวนชุดคุณลักษณะให้เหมาะสม โดยมีจำนวนไม่น้อยกว่า 6 ชุดคุณลักษณะ ผลจากการใช้เทคนิคดังกล่าว ทำให้ได้จำนวนชุดคุณลักษณะทั้งหมด 12 ชุดคุณลักษณะ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2: แบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์แบบ Conjoint Analysis

ข้อ ความมั่นคง	รายได้และ ความมั่นคง	การปฏิบัติงาน	ความท้า ทายของ	การติดต่อ ประสานงาน	สัญชาติ
			งาน	งานท้าทาย	บริษัทต่างชาติ
1	เน้นรายได้	งานวิชาการ	งานประจำ	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทต่างชาติ
2	เน้นความ มั่นคง	งานปฏิบัติการ	งานประจำ	ไม่เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทต่างชาติ
3	เน้นความ มั่นคง	งานวิชาการ	งานประจำ	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคนไทย
4	เน้นรายได้	งานปฏิบัติการ	งานประจำ	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทต่างชาติ
5	เน้นความ มั่นคง	งานวิชาการ	งานประจำ	ไม่เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคนไทย
6	เน้นความ มั่นคง	งานปฏิบัติการ	งานท้าทาย	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทต่างชาติ
7	เน้นรายได้	งานปฏิบัติการ	งานประจำ	ไม่เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคนไทย
8	เน้นความ มั่นคง	งานวิชาการ	งานท้าทาย	ไม่เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทต่างชาติ



ตารางที่ 2: (ต่อ) แบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์แบบ Conjoint Analysis

ข้อ ความมั่นคง	รายได้และ ความมั่นคง	การปฏิบัติงาน	ความท้า ทายของ งาน	การติดต่อ ประสานงาน	สัญชาติ	
					งาน	นายจ้าง
9	เน้นรายได้	งานวิชาการ	งานประจำ	ไม่นเนนติดต่อ	บริษัทต่างชาติ	ประจำงาน
10	เน้นรายได้	งานวิชาการ	งานท้าทาย	ไม่นเนนติดต่อ	บริษัทคนไทย	ประจำงาน
11	เน้นรายได้	งานปฏิบัติการ	งานท้าทาย	เน้นติดต่อ	บริษัทคนไทย	ประจำงาน
12	เน้นความ มั่นคง	งานปฏิบัติการ	งานท้าทาย	ไม่นเนนติดต่อ	บริษัทคนไทย	ประจำงาน

ที่มา. จากการใช้เทคนิค Fractional Factorial design

สำหรับจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ พิจารณาจากจำนวนของ คุณลักษณะ ( $n_a$ ) และจำนวนระดับคุณลักษณะรวมทั้งหมด ( $n_{al}$ ) โดยมีสูตรในการ คำนวณจำนวนตัวอย่างดังนี้ คือ

$$n_a \times n_{al} \times 5 = 5 \times 10 \times 5 = 250$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 250 ตัวอย่าง โดยใช้ การสอบถามจากการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ส่วนวิธีการเสนอชุดคุณลักษณะให้ กลุ่มตัวอย่างตอบ ใช้วิธีการเสนอชุดคุณลักษณะทุกชุดพร้อมกัน (Full profile design) ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม เรียงลำดับความสำคัญชุดคุณลักษณะพร้อมกันทุกชุด



## 2. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดให้แบบจำลองความพ่อใจของบัณฑิตและนักศึกษาเศรษฐศาสตร์ต่อคุณลักษณะของงานที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน เป็นแบบไม่ต่อเนื่อง (discrete) สมการแบบจำลองความพ่อใจพื้นฐานของบัณฑิต และนักศึกษาเศรษฐศาสตร์ มีดังนี้

$$Y_i = a + X_{i1} + X_{i2} + X_{i3} + X_{i4} + X_{i5}$$

โดยที่  $Y_i$  = ค่าความพ่อใจรวมที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้กับชุดคุณลักษณะของงานที่พึงประสงค์ชุดที่  $i$

$X_{i1}$  = ค่าความพ่อใจรวมที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้กับชุดคุณลักษณะด้านเป้าหมายของการทำงาน ซึ่งเป็นแบบไม่ต่อเนื่อง

$X_{i2}$  = ค่าความพ่อใจรวมที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้กับชุดคุณลักษณะด้านลักษณะการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นแบบไม่ต่อเนื่อง

$X_{i3}$  = ค่าความพ่อใจรวมที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้กับชุดคุณลักษณะด้านความท้าทายของงาน ซึ่งเป็นแบบไม่ต่อเนื่อง

$X_{i4}$  = ค่าความพ่อใจรวมที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้กับชุดคุณลักษณะด้านการติดต่อประสานงาน ซึ่งเป็นแบบไม่ต่อเนื่อง

$X_{i5}$  = ค่าความพ่อใจรวมที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้กับชุดคุณลักษณะด้านสัญชาติของนายจ้าง ซึ่งเป็นแบบไม่ต่อเนื่อง

$i$  = ลำดับของชุดคุณลักษณะ (card) มีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 12

เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเป็นข้อมูลแบบ non-metric แบบจำลอง ความพึงพอใจที่แสดงแบบไม่ต่อเนื่อง (part – worth model หรือ



discrete model) จึงมีความหมายสมกับตัวแปรคุณลักษณะที่ไม่สามารถอภิออกไปว่า ระดับคุณลักษณะที่เปลี่ยนแปลงไปจะทำให้ความพองใจที่ได้เพิ่มขึ้นหรือลดลง

สำหรับข้อมูลแบบ non-metric นี้ จะใช้ Monotonic Analysis of Variance--MANOVA techniques ในการประเมินค่าความพึงพอใจของแต่ละระดับคุณลักษณะ (Hair et al., 2010) และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างค่าความพองใจรวมของผู้สมัครงานกับคุณลักษณะของงานทั้ง 5 คุณลักษณะ ด้วย Spearman Rank Correlation หรือ Kendall Tau Correlation ซึ่งมีค่าระหว่าง -1.00 ถึง 1.00

#### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม และผลการวิเคราะห์ลักษณะงานที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเศรษฐศาสตร์ โดยมีรายละเอียดแต่ละส่วนดังนี้

#### ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายละเอียดตามตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 250 คน ประกอบไปด้วย นักศึกษาบริณญาตรีภาคปกติจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 นักศึกษาปริญญาตรีภาคพิเศษจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40 และผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 58.4 และผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายคิดเป็นร้อยละ 41.6 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 17-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ ช่วงอายุระหว่าง 24-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.6



ตารางที่ 3 : จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
สถานะ	นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ	119	47.60
	นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ	6	2.40
	ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ	111	44.40
	ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ	14	5.60
	รวม	250	100.00
เพศ	ชาย	104	41.60
	หญิง	146	58.40
	รวม	250	100.00
อายุ	17 - 23 ปี	143	57.20
	24 - 30 ปี	79	31.60
	31 - 35 ปี	13	5.20
	35 ปีขึ้นไป	15	6.00
	รวม	250	100.00

ที่มา: จากการคำนวณ

#### ผลการศึกษาคุณลักษณะของงานที่พึงประสงค์

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของงานที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเศรษฐศาสตร์ ที่ต้องการทำเมื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม โดยใช้วิธี Conjoint Analysis ได้ผลการวิเคราะห์ในเรื่อง ค่าความสำคัญของแต่ละคุณลักษณะของงาน คะแนนความพึงพอใจของแต่ละระดับของคุณลักษณะและความแม่นยำของสมการ ผลโดย มีดังนี้



### 1. ค่าความสำคัญของแต่ละคุณลักษณะของงาน

เมื่อพิจารณาค่าความสำคัญของคุณลักษณะของงานแต่ละคุณลักษณะจากตารางที่ 4 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านรายได้และความมั่นคงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.77 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Granitto (2010) และใกล้เคียงผลการศึกษาของ Lacy et al. (1983) รองลงมาได้แก่ สัญชาติไทยจังค์ คิดเป็นร้อยละ 23.27 โดยคุณลักษณะด้านความท้าทายของงาน การติดต่อติดต่อประสานงาน และการปฏิบัติงาน มีความสำคัญในระดับใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 17.73 17.40 และ 16.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4: น้ำหนักค่าความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของงานที่ต้องการทำ

คุณลักษณะ	ค่าความสำคัญ (ร้อยละ)
รายได้และความมั่นคง	24.77
การปฏิบัติงาน	16.83
ความท้าทายของงาน	17.73
การติดต่อประสานงาน	17.40
สัญชาตินายจ้าง	23.27

หมายเหตุ: จากการคำนวณ

### 2. คะแนนความพึงพอใจของแต่ละระดับของคุณลักษณะ

ผลการวิเคราะห์ค่าความพึงพอใจของแต่ละระดับของคุณลักษณะทั้ง 5 ของงานที่กลุ่มตัวอย่างต้องการทำเป็นอาชีพในตารางที่ 5 มีรายละเอียดดังนี้

2.1 คุณลักษณะทางด้านรายได้และความมั่นคง มี 2 ระดับคือ



- (1) งานที่ให้รายได้สูง เช่น ธุรกิจส่วนตัว และการเป็นพนักงานบริษัท เป็นต้น จะได้รายได้มากกว่าการรับราชการ แต่อาจไม่มีความยั่งยืนในอาชีพนั้น ในบางช่วงของวัยจัดธุรกิจ หรือวัยจัดอุตสาหกรรม หรือบางช่วงชีวิตการทำงาน
- (2) งานที่มีความมั่นคง เช่น การรับราชการและการเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น เป็นงานที่สามารถทำได้จนเกษียณ ไม่ใช่ปัญหาต้องออกจากงานอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง แต่จะได้ผลตอบแทนน้อยกว่าการทำธุรกิจส่วนตัว และการเป็นพนักงานบริษัท

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ต้องการทำงานที่ให้รายได้สูง มากกว่างานที่มีความมั่นคง โดยจะได้รับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น 0.095 จากการทำงานที่ให้รายได้สูง และจะได้รับความพอใจลดลง 0.095 เมื่อต้องทำงานที่เน้นความมั่นคงของอาชีพ

## 2.2 คุณลักษณะทางด้านการปฏิบัติงาน มี 2 ระดับคือ

- (1) งานวิชาการ เป็นงานที่ใช้การคิดวิเคราะห์ เป็นงานที่ใช้อวัยวะส่วนที่เป็นสมองมากกว่าการใช้อวัยวะส่วนอื่นของร่างกาย
- (2) งานปฏิบัติการ เป็นงานที่ใช้อวัยวะส่วนที่เป็นกล้ามเนื้อ มากกว่าส่วนที่เป็นสมอง

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ต้องการทำงานที่เป็นงานวิชาการซึ่งเป็นงานที่ต้องมีการคิดและเป็นที่ยอมรับ มากกว่างานที่เป็นงานปฏิบัติการโดยจะได้รับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น 0.011 จากการทำงานวิชาการ และจะได้รับความพอใจลดลง 0.011 เมื่อต้องทำงานที่เป็นงานปฏิบัติการ

## 2.3 คุณลักษณะในด้านความท้าทายของงาน มี 2 ระดับคือ



- (1) งานที่เป็นงานประจำ เป็นงานที่มีวิธีการปฏิบัติซ้ำๆ เช่น มีการเปลี่ยนแปลงน้อย ไม่ต้องหาวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอ หรือเป็นงานที่ไม่มีการกำหนดเป้าหมาย หรือจำนวนผลงานที่ต้องบรรลุ เช่น งานในสำนักงาน เป็นต้น
- (2) งานที่เป็นงานท้าทาย เป็นงานที่ต้องใช้วิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหา อยู่เสมอ หรือเป็นงานที่ทำสำเร็จได้ยาก หรือเป็นงานที่มีการกำหนดเป้าหมาย หรือจำนวนผลงานที่ต้องบรรลุสูงขึ้นเรื่อยๆ เช่น งานขาย เป็นต้น

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการทำงานที่เป็นงานประจำมากกว่างานที่เป็นงานท้าทาย โดยจะได้รับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น 0.313 จากการทำงานประจำ และจะได้รับความพึงพอใจลดลง 0.313 เมื่อต้องทำงานท้าทาย

#### 2.4 คุณลักษณะในด้านการติดต่อประสานงาน มี 2 ระดับคือ

- (1) งานที่เน้นการประสานงาน เป็นงานที่เน้นการประสานงาน เป็นงานที่เน้นการติดตอกับหน่วยงานอื่น หรือต้องมีการบูรณาการงานของหน่วยงานต่างๆ เข้าด้วยกัน หรือต้องพบ เจรจา กับผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่นเป็นประจำ เช่น นักวิจัย เป็นต้น
- (2) งานที่ไม่เน้นการประสานงาน เป็นงานที่ปฏิบัติภาระในหน่วยงานเป็นสำคัญ

ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ต้องการทำงานที่ เน้นการประสานงานมากกว่างานที่ไม่เน้นการประสานงาน โดยจะได้รับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น 0.239 จากการทำงานที่เน้นการประสานงาน และได้รับความพึงพอใจลดลง 0.239 เมื่อต้องทำงานที่ไม่เน้นการประสานงาน



ตารางที่ 5: ผลการวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของแต่ละระดับของคุณลักษณะ

คุณลักษณะ	ระดับของคุณลักษณะ	ค่าความพอดี	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
รายได้และความมั่นคง	เน้นรายได้	0.095	0.136
	เน้นความมั่นคง	-0.095	0.136
การปฏิบัติงาน	งานวิชาการ	0.011	0.136
	งานปฏิบัติการ	-0.011	0.136
ความท้าทายของงาน	งานประจำ	0.313	0.136
	งานท้าทาย	-0.313	0.136
งานติดต่อประสานงาน	เน้นการประสานงาน	0.239	0.136
	ไม่นเน้นการประสานงาน	-0.239	0.136
สัญชาติของนายจ้าง	นายจ้างคนไทย	-0.283	0.136
	นายจ้างชาวต่างประเทศ	0.283	0.136
(ค่าคงที่)		6.501	0.136

ที่มา: จากการคำนวณ

2.5 คุณลักษณะของงานที่มีนายจ้างเป็นคนไทยหรือชาวต่างประเทศ มี 2 ระดับ คือ

- (1) งานที่มีนายจ้างเป็นคนไทย เป็นงานที่ไม่นเน้นการใช้ภาษาต่างประเทศ มักจะได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่าการทำงานในหน่วยงานที่เป็นของชาวต่างประเทศ
- (2) งานที่มีนายจ้างเป็นชาวต่างประเทศ เป็นงานที่ต้องใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นงานที่ต้องการคนที่กระตือรือร้นและมักได้รับผลตอบแทนที่สูงกว่าการทำงานในหน่วยงานที่เป็นของคนไทย



ตารางที่ 6: ค่าความพึงพอใจรวมของชุดคุณลักษณะ

แบบ ที่	รายได้และ ความ มั่นคง	การ ปฏิบัติงาน	ความท้า ทาย	การติดต่อ ประสานงาน	สัญชาติ นายจ้าง	ความ พึง พอใจ	รวม
1	เน้นรายได้ ความ มั่นคง	งานวิชาการ ปฏิบัติการ	งานท้า ทาย ประจำ	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัท ต่างชาติ	6.816	
2	เน้น ความ มั่นคง	งาน ปฏิบัติการ	งาน ประจำ	ไม่เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัท ต่างชาติ	6.752	
3	เน้น ความ มั่นคง	งานวิชาการ ปฏิบัติการ	งาน ประจำ	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคน ไทย	6.686	
4	เน้นรายได้ ความ มั่นคง	งาน ปฏิบัติการ	งาน ประจำ	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัท ต่างชาติ	7.420	
5	เน้น ความ มั่นคง	งานวิชาการ ปฏิบัติการ	งาน ประจำ	ไม่เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคน ไทย	6.208	
6	เน้น ความ มั่นคง	งาน ปฏิบัติการ	งานท้า ทาย	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัท ต่างชาติ	6.604	
7	เน้นรายได้ ความ มั่นคง	งาน ปฏิบัติการ	งาน ประจำ	ไม่เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคน ไทย	6.376	
8	เน้น ความ มั่นคง	งานวิชาการ ประจำ	งานท้า ทาย	ไม่เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัท ต่างชาติ	6.148	



ตารางที่ 6: (ต่อ) ค่าความพึงพอใจรวมของชุดคุณลักษณะ

แบบ ที่	รายได้และ ความ มั่นคง	การ ปฏิบัติงาน	ความท้า ทาย	การติดต่อ ประสานงาน	สัญชาติ นายจ้าง	ความ พึง พอใจ	รวม
9	เน้นรายได้ มั่นคง	งานวิชาการ	งาน ประจำ	ไม่นเน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัท ต่างชาติ	6.964	
10	เน้นรายได้ มั่นคง	งานวิชาการ	งานท้า ทาย	ไม่นเน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคน ไทย	5.772	
11	เน้นรายได้ มั่นคง	งาน ปฏิบัติการ	งานท้า ทาย	เน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคน ไทย	6.228	
12	เน้น ความ มั่นคง	งาน ปฏิบัติการ	งานท้า ทาย	ไม่นเน้นติดต่อ ประสานงาน	บริษัทคน ไทย	5.560	

หมาย: จากการคำนวณ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ต้องการทำงานที่มีนายจ้างเป็นชาวต่างประเทศมากกว่างานที่มีนายจ้างเป็นคนไทยโดยจะได้รับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น 0.283 และจะได้รับความพึงพอใจลดลง 0.283 เมื่อต้องทำงานกับนายจ้างที่เป็นคนไทย

จากค่าอัตราประโยชน์ในแต่ละระดับของคุณลักษณะทำให้เราทราบถึงลักษณะงานที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเศรษฐศาสตร์ ที่ต้องการทำเมื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชาให้ตรงกับความต้องการนักศึกษา และนอกจากนี้ยังสามารถนำข้อมูลค่าอัตราประโยชน์มาคำนวณหาค่าความพึงพอใจรวมของแต่ละชุดคุณลักษณะเพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อชุดคุณลักษณะต่างๆ สำหรับค่าความพึงพอใจรวมของชุดคุณลักษณะทั้ง 12 ชุดคุณลักษณะแสดงในตารางที่ 6 ซึ่งพบว่า แบบที่ 4 เป็นชุด



คุณลักษณะที่ให้ค่าความพึงพอใจรวมเท่ากับ 7.420 ซึ่งสูงที่สุดเมื่อเทียบกับแบบอื่น โดยเป็นชุดคุณลักษณะของงานที่เน้นรายได้ เป็นงานปฏิบัติการ เป็นงานประจำ เน้นติดต่อประสานงาน และเป็นกิจการที่มีผู้บริหารเป็นชาวต่างประเทศ

### 3. การทดสอบความแม่นยำของสมการทดสอบ

การทดสอบความแม่นยำของสมการทดสอบเป็นการทดสอบความนำเข้าถือของค่าความพอด้วยค่าสถิติ Pearson's R และ Kendall's tau จากตารางที่ 7 ค่าสถิติ Pearson's R มีค่าเท่ากับ 0.829 และค่า Kendall's tau เท่ากับ 0.779 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าแบบจำลองในการศึกษาครั้งนี้ สามารถพยากรณ์ค่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณลักษณะของงานที่พึงประสงค์ ได้ถึงร้อยละ 77.9 ด้วยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 7: ค่าสถิติ Pearson's R และ Kendall's tau

ประเภทสถิติ	ค่าที่คำนวณ	นัยสำคัญทางสถิติ
Pearson's R	0.829	0.000
Kendall's tau	0.779	0.000

หมาย: จากการคำนวณ

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยคุณลักษณะงานที่ผู้เรียนเศรษฐศาสตร์ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต้องการทำ พบร่วมกับผู้ที่กำลังเรียนและผู้ที่จบการศึกษาแล้วประสงค์เลือกทำงานที่ให้ผลตอบแทนสูงเป็นสำคัญสอนศักดิ์คล่องกับงานวิจัยของผู้วิจัยหลายคนที่ศึกษาพฤติกรรมการเลือกทำงานของผู้จบการศึกษาจากสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งเป็นพฤติกรรมปกติของคนในสังคมที่มีความแตกต่างกันในฐานะทางเศรษฐกิจ



คุณลักษณะของงานที่ผู้เรียนเศรษฐศาสตร์ต้องการทำที่พubaจากการวิจัยในครั้งนี้ ที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ ความต้องการทำงานกับบริษัทที่มีผู้บริหารเป็นชาวต่างประเทศซึ่งต้องใช้ทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ แต่เป็นงานประจำที่เป็นงานวิชาการ และเป็นงานที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น งานวิเคราะห์ การวางแผน และงานวิจัย เป็นต้น

จากผลสรุปจากการวิจัย ผู้ที่เรียนในคณะเศรษฐศาสตร์ต้องการทำงานที่ให้รายได้สูง ซึ่งอาจเป็นธุรกิจส่วนตัว หรือทำงานในหน่วยธุรกิจเอกชนที่มีผู้บริหารเป็นชาวต่างประเทศ ประกอบกับการพัฒนาระบบการสื่อสารในประเทศไทยทำให้การติดต่อสื่อสารกับประชาชนทั่วโลกทำได้ง่ายขึ้น การเลือกงานที่ต้องมีการประสานงานแต่เป็นงานประจำหรืองานวิชาการ จึงเป็นงานที่ทำได้ง่ายในปัจจุบัน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดังนี้

1. เพิ่มทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศทั้งภาษาสากลและภาษาของประเทศไทยเพื่อนบ้าน
2. เพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิตอล
3. ส่งเสริมการฝึกงาน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงานเมื่อต้องออกไปทำงาน
4. ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นธุรกิจ และจัดให้มีสถานที่สำหรับฝึกหัดค้าหลักทรัพย์ เป็นต้น



เอกสารอ้างอิง

- Granitto, M. M. (2010). *Applicants' motivations when applying for employment: A conjoint analysis*. Doctor of Business Administration Dissertation, University of Western Australia.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). New Jersey, Pearson Prentice Hall.
- Jurgenson, C. E. (1978). Job preferences: What makes a job good or bad? *Journal of Applied Psychology*, 63(3), 267-276.
- Lacy, W.B., &Bokemeier, J. L., & Shepard, J. M. (1983). Job attribute preferences and work commitment of men and women in the United States. *Personnel Psychology*, 36(2), 315-329.